

## Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку

### в МОБУ Покровская СОШ

Дата: 20.02.2024г.

14 февраля 143 обучающихся 9-х классов приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку, из них 1 ребёнок ОВЗ (Коберник А.) и 6 детей-инвалидов (Исаев В., Кожевникова А., Кустова К., Ракитина В., Гунь Т.). Участники присутствовали на экзамене в 100% составе. Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

**Задание 1** – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

**Задание 2** – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

**Задание 3** – тематическое монологическое высказывание.

**Задание 4** – участие в диалоге.

За работу ученик может получить максимум 20 баллов (минимальный порог 10 баллов). Уровень сложности заданий базовый. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15-16 минут. Для детей-инвалидов время было увеличено на 30 минут. В процессе проведения собеседования велась аудиозапись. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертами-экзаменаторами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка. Ответы оценивались по системе «зачет»/«незачет».

Для проведения устного собеседования были подготовлены 10 аудиторий, проведено обучение экзаменаторов-собеседников (*Ищенко В.Н.* - учителя изо, *Колесник Е.В.* , *Задворной Е.С.* – учителей истории, *Храмовой Е.В.* и *Исаченко Е.А.* – учителей математики, *Камлёнок И.С.* , *Задоянковой Е.И.* – учителей английского языка, *Коваль Л.Н.* и *Дорошенко Г.П.* – учителей географии, *Свириденко М.Ю.* – педагога-психолога) и экспертов – учителей русского языка и литературы *Аносовой Ю.А.*, *Удрас Л.В.* , *Чиженко Н.Ф.*, *Савченко Н.Н.*, *Ферман Н.С.*, *Нестеренко Е.А.*, *Щербань Е.А.* , *Ишутченко Е.М.*, *Лавриковой Г.Н.* и *Лукариной Л.П.* Мероприятие прошло организованно. Нарушений *не выявлено*, сбоя техники *не было*.

#### **Анализ результатов:**

**Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля.**

Анализ результатов выявил **типичные ошибки** ученика при выполнении этого задания:

неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;  
искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;  
наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

## **Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания.**

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки. К **типичным ошибкам** экзаменуемого при выполнении этого задания можно отнести:

фактические ошибки при пересказе;  
неумение логично включать высказывание в пересказ;  
неумение использовать способы цитирования в речи.

## **Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.**

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов. К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемым задания 3 можно отнести:

маленький объём монологического высказывания;  
большое количество неоправданных пауз в речи.

## **Задание 4. Участие в диалоге.**

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемым задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

**Выводы и рекомендации:** Устные ответы обучающихся показали, что умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

**Выводы и рекомендации:** Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой

ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Из 143 учащихся 9-х классов минимальный порог для получения зачёта по итоговому собеседованию не прошли 5 учащихся (*Максунова Ольга, Путилов Александр, Щербаков Никита, Чикунов Дани* – учащиеся 9 Д класса, *Прохоренко Кирилл* – учащийся 9 Ж класса). Пересдача итогового собеседования будет проходить для учеников 13 марта 2024 года.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

### **Выводы:**

1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9-х классах в 2024 году – удовлетворительный.
2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9-х классах в 2024 году - удовлетворительный.

### **Рекомендации:**

1. Учителям русского языка и литературы: Аносовой Ю.А., работающей в 9 Д классе, и Щербань Е.А., работающей в 9 Ж классе, провести дополнительные консультации с учащимися, которые не получили зачёт, с целью их успешной пересдачи итогового собеседования.
2. Учителям русского языка и литературы при работе с 5-9 классами:
  - 2.1 Включать в план урока задания по подготовке к итоговому собеседованию (пересказ, чтение отрывков, построение монологического высказывания, работа над диалогом).
  - 2.2 Развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений).
  - 2.3 Создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише).

2.4 Продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций.

2.5 Уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях.

Заместитель директора по УВР

Н.В. Грузлева