

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в МОБУ Покровская СОШ

Дата: 21.02.2025г.

12 февраля 109 обучающихся 9-х классов приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку, из них 3 ребёнок ОВЗ и 2 ребёнка-инвалида. Для одного ребёнка был организован пункт сдачи итогового собеседования на дому. Участники присутствовали на экзамене в 100% составе. Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

За работу ученик может получить максимум 20 баллов (минимальный порог 10 баллов). Уровень сложности заданий базовый. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15-16 минут. Для детей с ОВЗ и детей-инвалидов время было увеличено на 30 минут. В процессе проведения собеседования велась аудиозапись. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертами-экзаменаторами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка. Ответы оценивались по системе «зачет»/«незачет».

Для проведения устного собеседования были подготовлены 8 аудиторий, проведено обучение экзаменаторов-собеседников (*Колесник Е.В.*, *Задворной Е.С.* – учителей истории, *Храмовой Е.В.* и *Исаченко Е.А.* – учителей математики, *Камлёнок И.С.*, *Задоянской Е.И.* – учителей английского языка, *Свириденко М.Ю.* – учителя по финансовой грамотности, *Цой Ю.В.* – учителя английского языка) и экспертов – учителей русского языка и литературы *Удрас Л.В.*, *Чиженко Н.Ф.*, *Щербань Е.А.*, *Шевелева Е.М.*, *Лаврикова Г.Н.*, *Бурдина А.С.*, *Евграшкина Л.А.*, *Лукарина Л.П.* Мероприятие прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники не было.

Анализ результатов:

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Анализ результатов выявил **типичные ошибки** ученика при выполнении этого задания:

неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;

искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания.

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки. К **типичным ошибкам** экзаменуемого при выполнении этого задания можно отнести:

фактические ошибки при пересказе;
неумение логично включать высказывание в пересказ;
неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов. К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемым задания 3 можно отнести:

маленький объём монологического высказывания;
большое количество неоправданных пауз в речи.

Задание 4. Участие в диалоге.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемым задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Выводы и рекомендации: Устные ответы обучающихся показали, что умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Выводы и рекомендации: Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Из 109 учащихся 9-х классов минимальный порог для получения зачёта по итоговому собеседованию не прошел 1 учащийся 9Д класса. Пересдача итогового собеседования будет проходить для ученика 12 марта 2025 года.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

Выводы:

1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9-х классах в 2025 году – удовлетворительный.
2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9-х классах в 2024 году - удовлетворительный.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка и литературы Щербань Е.А., работающей в 9 Д классе, провести дополнительные консультации с учащимся, который не получил зачёт, с целью его успешной пересдачи итогового собеседования.
2. Учителям русского языка и литературы при работе с 5-9 классами:
 - 2.1 Включать в план урока задания по подготовке к итоговому собеседованию (пересказ, чтение отрывков, построение монологического высказывания, работа над диалогом).
 - 2.2 Развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений).
 - 2.3 Создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише).
 - 2.4 Продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций.
 - 2.5 Уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях.

Заместитель директора по УВР

Н.В. Грузлева