

**Аналитическая справка
по результатам выполнения учащимися 6, 8-9 классов
МОБУ Покровская СОШ
итогового тестирования по оценке функциональной грамотности
(2024-2025 учебный год)**

Во исполнение приказа Министерства образования Приморского края от 05.09.2024 № 23а-1048 «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края на 2024/2025 учебный год», в соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от на основании письма ГАУ ДПО ПК ИРО от 24.02.2025 года № 297 «О проведении оценки уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 6, 8 и 9 классов общеобразовательных организаций Приморского края в 2024/2025 году», приказа МОБУ Покровская СОШ № 33-О от 27.02.2025 года «О проведении итогового тестирования по формированию функциональной грамотности обучающихся 6, 8 и 9 классов в МОБУ Покровская СОШ в 2024/2025 году» в 6, 8-9 классах МОБУ Покровская СОШ проводилась диагностическая работа по функциональной грамотности.

Участие приняли 150 учеников из 6 классов, 129 учащихся из 8 классов и 104 учащихся из 9 классов. Работа проводилась по заданиям, размещённым на сайте «Российская электронная школа» (<https://resh.edu.ru>) по следующим вариантам:

**Варианты работ для проведения итогового тестирования по
формированию функциональной грамотности обучающихся 6, 8 и 9 классов
общеобразовательных организаций Приморского края
в 2024/2025 учебном году**

№	Направление	Класс	Вариант
1.	Математическая грамотность	6	6 класс, 2022 год, вариант 1
2.	Читательская грамотность	6	6 класс, 2022 год, вариант 1
3.	Естественно-научная грамотность	6	6 класс, 2021 год, вариант 1
4.	Математическая грамотность	8	8 класс, 2022 год, вариант 2
5.	Читательская грамотность	8	8 класс, 2022 год, вариант 1
6.	Естественно-научная грамотность	8	8 класс, 2021 год, вариант 1
7.	Математическая грамотность	9	9 класс, 2022 год, вариант 2
8.	Читательская грамотность	9	9 класс, 2021 год, вариант 1
9.	Естественно-научная грамотность	9	9 класс, 2021 год, вариант 2

Цель проведения диагностической работы по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у учащихся читательской грамотности (далее – ЧГ), естественнонаучной грамотности (далее – ЕГ) и математической грамотности (далее – МГ) как составляющих функциональной грамотности (далее – ФГ).

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности, а на основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

В представленном анализе выявления уровней сформированности функциональной грамотности предложены следующие показатели: процент сформированности уровней функциональной грамотности по каждому направлению.

Читательская грамотность

В диагностической работе были представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. **Найти и извлечь** (информацию из текста).
2. **Интегрировать и интерпретировать** (информацию из текста).
3. **Осмыслить и оценить** (информацию из текста).
4. **Использовать** (информацию из текста)

Уровень сформированности читательской грамотности оценивался в 6 классах с помощью 12 заданий, в 8 классах-9 заданий, в 9 классах-16 заданий.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности показано в таблице.

класс	Количество учащихся	высокий	повышенны й	средний	низкий	недостаточны й
6	150	80	45	16	6	3
8	129	47	44	25	11	2
9	104	50	39	8	7	0

Из таблицы видно, что больше 50% обучающихся продемонстрировали повышенный, средний уровни сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

Выполнение ЧГ отдельно по заданиям

№ задания	Проверяемое умение	Уровень задания	Количество участников, выполнивших задание:	Общее количество участников, выполнивших задание:
6 класс				

1	Находить и извлекать одну единицу информации	средний	131	150
2	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	средний	114	150
3	Делать выводы на основе сравнения данных	низкий	137	150
4	Находить и извлекать одну единицу информации	низкий	96	150
5	Делать выводы на основе сравнения данных	средний	117	150
6	Соотносить графическую и вербальную информацию	высокий	108	150
7	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	средний	117	150
8	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	высокий	123	150
9	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	средний	124	150
10	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	высокий	109	150
11	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	высокий	120	150
12	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов	средний	114	150
8 класс				
1	Находить и извлекать одну единицу информации	низкий	124	129
2	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	средний	118	129
3	Делать выводы на основе сравнения данных	средний	103	129
4	Находить и извлекать одну единицу информации	средний	75	129
5	Делать выводы на основе сравнения данных	высокий	102	129
6	Соотносить графическую и вербальную информацию	высокий	76	129
7	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство различие и др.)	средний	105	129
8	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	средний	77	129
9	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	средний	119	129
10	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	средний	79	129

11	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	высокий	87	129
12	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов	низкий	26	129
13	Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора.	средний	52	129
14	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	низкий	83	129
15	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов	средний	27	129
16	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	средний	41	129
9 класс				
1	Находить и извлекать одну единицу информации	низкий	101	104
2	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	средний	91	104
3	Делать выводы на основе сравнения данных	средний	74	104
4	Находить и извлекать одну единицу информации	низкий	97	104
5	Делать выводы на основе сравнения данных	средний	92	104
6	Соотносить графическую и вербальную информацию	средний	70	104
7	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	средний	68	104
8	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	высокий	96	104
9	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	низкий	83	104
10	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	низкий	87	104
11	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	средний	80	104
12	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов	средний	60	104
13	Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора.	низкий	95	102
14	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	средний	89	102

15	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов	средний	75	102
16	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	высокий	89	102

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученных знаний в лично значимой ситуации.

Математическая грамотность

Математическое содержание заданий, включённых в инструментарий диагностической работы по математической грамотности, представлено в четырёх категориях:

- *изменение и зависимости* – задания, связанные с математическим описанием зависимости между переменными в различных процессах, т.е. с алгебраическим материалом;
- *пространство и форма* – задания, относящиеся к пространственным и плоским геометрическим формам и отношениям, т.е. геометрическому материалу;
- *количество* – задания, связанные с числами и отношениями между ними, в программах материал чаще всего относится к курсу арифметики;
- *неопределённость и данные* – задания охватывают вероятностные и статистические явления и зависимости, которые являются предметом изучения статистики и вероятности. При разрешении проблем, предложенных в заданиях МГ, используются группы умений, характеризующие компетентностные области, которыми должны владеть обучающиеся:

1. Формулирование ситуации математически: мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; определять переменные, понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решению;

2. Применение математических понятий, фактов, процедур размышления: воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур; установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи; применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

3. Интерпретирование, использование и оценивание математических результатов: обобщать информацию и формулировать вывод; анализировать использованные методы решения; находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации; проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

4. Математическое рассуждение: уметь составлять план стратегии решения и применения его для разрешения комплексной проблемной ситуации; уметь проводить обоснованные рассуждения, обобщение и объяснение полученных результатов в новых

ситуациях; требуется интуиция и творческий подход к выбору соответствующих методов, применение знаний из разных разделов программы, самостоятельная разработка алгоритма действий.

Уровень сформированности математической грамотности у обучающихся 6-х и 8-х классов оценивался в выполнении 8 заданий, а 9-х – 9 заданий.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности показано в таблице:

класс	Кол-во учащихся	высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
6	150	13	30	59	29	19
8	129	35	34	32	17	11
9	104	63	17	27	4	3

Из таблицы видно, что более 50% учащихся показывают средний, повышенный, высокий уровни сформированности функциональной грамотности.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Выполнение МГ отдельно по заданиям

№ задания	Проверяемое умение	Уровень задания	Количество участников, выполнивших задание:	Общее количество участников, выполнивших задание:
6 класс				
1	Выполнять действия с десятичными дробями, переводить единицы длины	низкий	70	117
2	применять прямую пропорциональную зависимость величин, выполнять действия с десятичными дробями, округлять результат до целых, переводить единицы измерения длины; обосновывать ответ	средний	14	111
3	Решать расчётную задачу в действия, выполнять действия с десятичными дробями и округлять результат	высокий	58	18
4	Выполнять действия с десятичными	средний	67	117

	дробями, проводить сравнение данных с полученным результатом и делать вывод			
5	планировать ход выполнения задания, применять представление	низкий	73	96
6	определять зависимость величин и формулировать правило составления последующих фигур данной последовательности, определять значение последующих членов последовательности, находить указанную сумму членов	средний	95	85
7	применять представление о понятии «контур фигуры», различать составные части фигуры и её контура, разделять целое (контур фигуры) на его составные части и определять их количество	средний	78	29
8	определять по рисунку количество указанных составных частей в макете пространственной фигуры –колодца, решать расчётную задачу, используя имеющуюся словесную и числовую информацию	низкий	82	85
8 класс				
1	Определять линейные размеры реальных предметов по заданному вербальному правилу, использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда (длина, ширина, высота)	средний	85	129
2	Читать и интерпретировать данные, представленные в тексте и рисунках, заполнять таблицу	низкий	107	129
3	Переводить одни единицы измерения длины в другие (метры в сантиметры или наоборот), вычислять сумму величин, сравнивать величины (длины, массы)	средний	102	129
4	Вычислять по формуле, переводить одни единицы измерения длины в другие, вычислять количество дней в заданном временном интервале	средний	109	129
5	Вычислять по формуле, выражать проценты десятичной дробью, округлять по правилу до заданного разряда	средний	63	129
6	Вычислять по формуле, распознавать и интерпретировать зависимости	низкий	102	129
7	Вычислять процент от числа, вычислять по формуле, используя данные, представленные в виде таблицы	высокий	102	129
8	Выявлять зависимости между величинами в формуле, находить неизвестную величину	высокий	62	129

9 класс				
1	Определять линейные размеры реальных предметов по заданному вербальному правилу, использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда (длина, ширина, высота)	средний	99	104
2	Читать и интерпретировать данные, представленные в тексте и рисунках, заполнять таблицу	низкий	93	104
3	Переводить одни единицы измерения длины в другие (метры в сантиметры или наоборот), вычислять сумму величин, сравнивать величины (длины, массы)	высокий	81	104
4	Вычислять по формуле, переводить одни единицы измерения длины в другие, вычислять количество дней в заданном временном интервале	низкий	98	104
5	Вычислять по формуле, выражать проценты десятичной дробью, округлять по правилу до заданного разряда	низкий	99	104
6	Вычислять по формуле, распознавать и интерпретировать зависимости	высокий	78	104
7	Вычислять процент от числа, вычислять по формуле, используя данные, представленные в виде таблицы	средний	96	104
8	Выявлять зависимости между величинами в формуле, находить неизвестную величину	средний	80	104

Из проверяемых групп умений наиболее освоенными являются умения читать и интерпретировать данные, представленные в тексте и рисунках, заполнять таблицу; умения определять линейные размеры реальных предметов по заданному вербальному правилу, использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда (длина, ширина, высота).

К недостаточно освоенным умениям по результатам диагностики относятся следующие: неумение вычислять процент от числа, вычислять по формуле, используя данные, представленные в виде таблицы; неумение выявлять зависимости между величинами в формуле, находить неизвестную величину.

Таким образом, необходимо включить в работу задания по решению практических математических заданий, которые вызвали наибольшую трудность у учащихся.

Естественно-научная грамотность

Инструментарий по направлению естественнонаучная грамотность разрабатывался на основе инструментария PISA, в котором определяют три основные компетентностные области естественнонаучной грамотности:

- научное объяснение явлений;
- применение естественнонаучных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Каждая компетентностная область ЕГ характеризуется группой умений:

1. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов: преобразовать одну форму представления данных в другую; анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы; отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

2. Применение методов естественно-научного исследования: различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать; оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса; описать и оценить способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений;

3. Научное объяснение явлений: вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания; распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы.

Уровень сформированности естественнонаучной грамотности у обучающихся 6 классов оценивался в 8 задачах, 8-х классах в 10 заданиях, 9-х классов в 9 заданиях.

класс	Количество учащихся	высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
6	150	31	44	56	8	11
8	129	62	23	31	10	3
9	104	62	26	14	1	1

Из таблицы видно, что более 50% учащихся продемонстрированной высокий и повышенный уровень сформированности естественнонаучных компетенций

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

Выполнение ЕНГ отдельно по заданиям

№ задания	Проверяемое умение	Уровень задания	Количество участников, выполнивших задание	Общее количество участников, выполнивших задание
6 класс				
1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	низкий	123	150
2	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	высокий	101	150
3	Анализировать, интерпретировать данные и	высокий	106	150

	делать соответствующие выводы			
4	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	средний	88	150
5	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	низкий	125	150
6	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	низкий	105	150
7	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	средний	123	150
8	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	средний	102	150
9	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	средний	100	150
8 класс				
1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	средний	70	129
2	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	низкий	125	129
3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	средний	72	129
4	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	высокий	109	129
5	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	средний	117	129
6	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	средний	125	129
7	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	низкий	109	129
8	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	высокий	108	129
9	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	средний	110	129
9 класс				
1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	средний	75	104
2	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	средний	86	104
3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	высокий	75	104
4	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	высокий	86	104
5	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	средний	94	104
6	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	средний	95	104
7	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	средний	91	104

8	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	высокий	80	104
9	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	средний	91	104
10	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	средний	97	104

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями в которых надо применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления. А вот дефициты возникают с заданиями, в которых нужно делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления, предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса; выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки, а также с анализом, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

Таким образом, необходимо включить в работу задания применению естественнонаучных знаний на практике, которые вызвали наибольшую трудность у учащихся.

Рекомендации:

Руководителям ШПМО и ШММО:

- проанализировать результаты проведения работ по функциональной грамотности до **16 апреля 2025 года**;

- всем учителям предметникам, успешно применяющим методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, организовать проведение мастер-классов для учителей предметников образовательной организации в 2024-2025 учебном году и в 2025-2026 учебном году;

- осуществлять контроль за включением заданий по развитию функциональной грамотности в ходе осуществления контрольно-инспекционной деятельности в течение учебного года.

Учитывая результаты выполнения учащимися 6,8-9 классов работ по функциональной грамотности, предлагается продолжить вводить в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию функциональной грамотности. Продолжить использовать банк заданий по развитию функциональной грамотности при проведении работы с обучающимися на уроках и во внеурочной деятельности.

Заместитель директора по УВР

/Колокольцева А.А./